**研究生精品课程评价参考指标**

（试行，2019年1月）

**1．评审指标说明**

（1）参评基本条件：课程负责人近三年主讲此门课程不少于两轮；各类教学文档齐全，如教学大纲、教学日历、教材（讲义、教案、课件等）、参考资料、考核答卷（如论文、设计、作品等）、评分标准。

（2）总分计算：M=∑Mi，Mi是各二级指标的分值。

（3）评审方式：函评（课程结题报告、课程网站、课程视频）、海评（课程网站上提供评价链接，如二维码；课程展示中的二维码），会评（结合函评、海评中的提问）。

**2A．评审指标及内涵（参考）**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **一级****指标** | **二级****指标** | **主要****观测点** | **评审标准（A级）** | **分值****（Mi）** | **得分** |
| 教学队伍 25分 | 1-1课程负责人与主讲教师 | 教师风范、教学水平 | 课程负责人与主讲教师师德高尚、注重立德树人，积极贯彻党的教育方针；教学经验丰富，教学特色鲜明。 | 5分 |  |
| 学术水平 | 基础课：学术造诣高，具有一定的创新经历。专业课：学术造诣高，具有突出的创新经历与创新成果（如院士、国家科技奖第一完成人、S/N/C论文作者等）。 | 15分 |  |
| 1-2教学建设 | 队伍建设、教研活动及成果 | 教学团队团结协作精神好；大规模课堂有助教参与研讨、互动；青年教师的培养计划科学合理，并取得实际效果。教学思想活跃，教学改革有创意；教研活动推动了教学改革，取得了明显成效，有省部级以上的教学成果、规划教材或教改项目；发表了高质量的教研论文。 | 5分 |  |
| 教学内容 20分 | 2-1课程内容 | 课程内容设计 | 课程内容设计要根据人才培养目标（区别与本科生），体现现代教育思想，符合科学性、先进性和教育规律。专业课：注重融入国内外最新的研究成果与创新案例，注重知识生产过程的剖析和方法论的传授，对研究生具有较强的创新启发。基础课：教学内容完整支撑教学目标、体系完备，融入了知识演进路线的剖析、突出贡献人物介绍、方法论的传授，有选课研究生专业领域的应用介绍（或案例），对研究生来讲具有一定的创新启发。 | 20分 |  |
|  教学条件 15分  | 3-1教材及相关资料 | 教材及相关资料建设 | 选用优秀教材（如国外高水平原版教材或高水平的自编教材）；课件、案例等相关资料丰富，并为学生的研究性学习和自主学习提供了有效的文献资料。 | 5分 |  |
| 3-2实践教学条件 | 实践教学环境 | 实践教学条件能很好满足教学要求。 |
| 3-3智慧教学技术手段 | 智慧教学平台及功能 | 课程网站运行良好，教学资源丰富，辅教、辅学功能齐全，并能有效共享。具有学习效果监测、分析、反馈等功能。恰当充分地使用现代教育技术手段开展教学活动，提高教学效果方面取得实效。 | 10分 |  |
| 教学方法与手段 25分 | 4-1教学过程 | 教学过程设计与教学方法 | 以学生为中心，教学过程中充分开展研讨互动；重视教学方法建设，能灵活运用多种恰当的教学方法（如研讨式、案例式、讲座式等），加强研究生创新性、批判性、颠覆性思维的培养。重视探究性学习，激发研究生学习潜能的教育理念；能根据课程内容和研究生特点，进行合理的教学设计（包括教学方法、教学手段等）。专业课：研究生学习过程中有批判性、颠覆性、创新性的发问，并付诸研讨、动手实践。基础课：教学过程中有研究生学习效果的监测，教学的改进改革建设，与优秀拔尖研究生的交流情况。 | 15分 |  |
| 4-2课程考核 | 考核方式设计 | 有课程学习效果的宣传展示。专业课：课程考核体现“目标达成”，以研究性结果（如设计、作品、论文等）作为成绩评定主要依据，评分标准紧扣思维能力、创新素质。基础课：课程考核以知识的科研运用为主，评分标准紧扣思维能力、创新素质。 | 10分 |  |
|  教学效果 15分 | 5-1教学评价 | 专家评价与研究生评教 | 各类专家评价优秀，选课研究生评价优秀。 | 5分 |  |
| 5-2声誉 | 校内外声誉 | 校内外有较大的知名度，有良好声誉。 | 10分 |  |
| 特色、政策支持及辐射共享 | 国内外相关课程优劣势的对标分析，自编教材。 | 30分 |  |
| 所在学院支持鼓励精品课程建设的政策措施得力。 | 30分 |  |
| 辐射共享、示范引领效果突出，未来建设计划可行（如课程上线国内外知名课程网站、且选学人数较多，学习效果的展示辐射）。 | 40分 |  |